



# ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ МЕНЯЮТ WMS



Дмитрий Филатов,  
директор по развитию бизнеса компании InStock  
Technologies

Недавно я разговаривал с маркетологом, покинувшим довольно известную компанию-разработчика WMS (нашего конкурента), и он спросил меня: «Каков процент отказов от вашей

системы через год ее использования?» Признаюсь, вопрос удивил, но оказалось, что порядка 30% компаний через 1–2 года отказываются от продолжения использования их WMS.

Обладая немалым опытом замены WMS-систем разных поставщиков, в этой статье мы постарались систематизировать причины, по которым заказчикам приходилось менять текущую WMS на более совершенную.

## Ограничения платформы и архитектуры

На российском рынке представлено немало WMS начального уровня, предназначенных для несложных складских бизнес-процессов и обеспечивающих базовый уровень их автоматизации. Они позволяют осуществить перевод склада на новый уровень: предоставляют учет в адресном хранении и управляют базовыми операциями через ТСД. К таким системам можно отнести и все самописные WMS, разрабатываемые под процессы одного предприятия.

Вместе с тем, когда оборот склада увеличивается, появляется необхо-

димость в более сложных процессах, таких как одновременный отбор нескольких заказов с рекомендацией для отборщика, какие коробки нужно взять для каждого из них. Далее становятся нужны процессы упреждающего пополнения с применением разных стратегий отбора, но архитектура систем начального уровня не рассчитана на это. Реализация новых процессов становится невозможной без изменения основ системы. Попытка внедрить любой код негативно отражается на производительности любого процесса: система не тянет новые функции и работает медленно. То же можно сказать о количестве пользователей и операций в системе. Для лучшего понимания можно привести такой пример: если человеку требуется ехать со скоростью 50 км/ч, можно взять маленькую машину. Повышение скорости до 100 км/ч повлечет за собой увеличение мощности двигателя, но конструктивно это будет та же машина. Скорость до 150 км/ч потребует замены подвески, двигателя, формы машины. А вот для достижения скорости 500 км/ч нужна совсем другая архитектура, построенная на



других принципах, – самолет. Так же и с IT-системами, в частности с WMS.

Для самописных систем, разработанных хорошими программистами, существуют два фактора, сдерживающих их развитие и влияющих на принятие решения о смене системы (помимо ограничений платформы):

- отсутствие специалиста, одновременно хорошо понимающего в логистике и программировании, чтобы поставить задачу программистам;
- нехватка времени у программистов, поскольку они же выполняют разработки в ERP-системе предприятия, а там копится собственная очередь задач и доработок.

### Системы с открытым кодом

Рассмотрим вариант, когда предприятие делает выбор первой WMS-системы по принципу: лучше взять систему с открытым кодом, чтобы иметь возможность впоследствии ее дорабатывать. В результате поставщик устанавливает почти «пустую» базовую версию системы и в ней выполняет множество программных разработок, необходимых для реализации текущей логики работы склада. Заказчик надеется в дальнейшем дорабатывать все, что потребуется, по мере необходимости, поскольку специалистов, владеющих языком программирования этой системы, на рынке много.

Подвох в том, что WMS-система имеет сложные взаимосвязи между процессами. Разобраться в этом коде и что-то изменить, не причинив вреда другому процессу, сложно. Это основная причина, по которой программисты не любят разбираться в чужом коде. Как только специалист, выполнявший доработки в локальной клиентской версии, уходит из компании поставщика или заказчика, дру-

гому программисту / компании приходится работать с его кодом и брать на себя ответственность за функционирование всей системы и возможную остановку склада. Через пару лет после начала работы заказчика в системе даже поставщик WMS не хочет браться за доработки и просто предлагает внедрить новую версию, конечно, по новой стоимости, в которую он за дополнительную плату добавит все новые требования. И заказчик на этом этапе понимает, что через год-два ему снова придется покупать новую версию и подвергать свою компанию очередным рискам, связанным с остановкой склада.

### Система зарубежного разработчика

К такому же результату (смене WMS) приводит эксплуатация иностранных систем, не рассчитанных на доработки под заказчика. Зарубежная практика предполагает использование

определенной версии системы до момента, пока она не перестанет полностью устраивать заказчика. Доработки не выполняются, вместо этого нужно приобрести новую систему и подстроить свои бизнес-процессы под нее.

Вместе с тем российский заказчик часто не готов к такому подходу. Специфика складской логистики в России сложнее, чем на западе. У отечественного предпринимателя нет доступа к дешевым кредитам, дающим дополнительные преимущества. Поэтому он заказывает доработки, а разработчик либо ставит их в очередь на 3–6 месяцев, либо выставляет «заградительные» цены.

В определенном моменте возросшие требования и необходимость обеспечить отгрузки в жесткие сроки и в полном объеме наряду с остановкой в развитии складской системы заставляют компанию менять WMS, даже если на ее приобретение и ежегодную поддержку уже потрачены значительные финансовые и другие ресурсы.





**Версия больше не поддерживается**

Поскольку данная версия больше не поддерживается, то и доработки, которые требуются заказчику, выполнены быть не могут. Это характерно как для зарубежных, так и российских WMS. Компании по-разному объясняют такой подход, но, на наш взгляд, истинная причина в том, что многие необходимые доработки уже реализованы в новой версии, либо там это сделать проще, чем в ограниченной по функционалу старой версии системы. В результате заказчик снова оказывается перед выбором: новый проект внедрения системы, которая была, с учетом уже известной высокой стоимости владения, либо внедрение новой WMS.

**Какой должна быть WMS**

Что можно противопоставить несовершенству архитектуры систе-

мы, рискам открытого кода, подходу «подстраивайте бизнес-процессы под наш функционал», бомбе замедленного действия под названием «разработки в локальной версии» и устареванию версий системы? Эти вопросы были положены в идею и архитектуру InStock WMS еще в 2006 г.

При выборе WMS, тем более замеченной существующей системы, необходимо в первую очередь обратить внимание на следующие нюансы:

- **стратегия обновлений системы**, и то, как архитектура внедренной системы адаптирована для этого. Любая серьезная IT-система должна предлагать заказчику стратегию обновлений (upgrade path), в противном случае вы рискуете заморозить развитие своей складской системы еще на этапе ее внедрения;
  - **обеспечение надежности работы склада и гибкости настроек системы**. Если мы говорим о складе, то между надежностью и гибкостью настройки функционала компромиссов быть не может. Но надежность работы склада на первом месте. Это означает: не должно быть «открытого кода» системы WMS, договора технической поддержки от разработчика WMS с жесткими параметрами отклика и решения проблем – SLA;
  - **архитектура системы, обеспечивающая высокую производительность**. Даже если у вас всего 30 пользователей на складе, через несколько лет их количество может увеличиться и до 100. Вы начнете автоматизировать склады в филиалах и естественным желанием будет иметь одну систему WMS на центральном сервере, обеспечивающую работу центрального и всех филиальных складов.
- Система WMS наряду с системами класса ERP и MES является ключевой IT-системой в бизнесе компании. Мы призываем вас подходить к ее выбору обдуманно, с учетом перспектив развития компании и стоимости владения этой системой.

**Архитектура InStock WMS**

Вместо архитектуры под решение узких задач определенного клиента	В InStock WMS система разрабатывалась консультантами на основе опыта многих внедрений западных и российских систем. Всевозможные процессы склада проанализированы на их вариативность. В результате любой процесс может быть настроен для автоматического, полуавтоматического или ручного выполнения по различным стратегиям
Вместо жестких процессов и стандартного функционала	В InStock WMS, чтобы заказчик мог самостоятельно, без обращения к поставщику решения и программирования менять логику процессов по своему усмотрению, разработан мощнейший инструментальный конфигурирования процессов, от простых настроек стратегий до детального изменения параметров алгоритмов
Вместо открытого кода, несущего риски остановки системы	В InStock WMS код ядра системы закрыт, а периферия (изменение бизнес-процессов склада) вынесена в конфигураторы. За счет этого InStock Technologies, с одной стороны, всегда может гарантировать работоспособность системы и склада, а с другой – предоставляет заказчику гибкий инструмент для творчества по оптимизации бизнес-процессов собственного склада
Вместо доработок в локальных версиях	В InStock WMS все доработки под любых клиентов выполняются в базовой версии системы. Поскольку у всех клиентов одна и та же версия со всеми наработками клиентов, ее очень легко обновлять и поддерживать
Вместо устаревания версий	В InStock WMS базовая версия автоматически набирает функционал от внедрения к внедрению. Все, что работает у одного из наших клиентов, автоматически будет функционировать и у нового клиента. Такая технология требует специализированной архитектуры системы, подхода к разработке, автотестирования. В итоге все наши клиенты работают на самой последней актуальной версии системы, и они не доплачивали за переход с одной версии на другую в течение всего времени работы с InStock WMS

Подробности на сайте:  
[www.instocktech.ru](http://www.instocktech.ru)

