



Дмитрий Новиков,
д.э.н., профессор, начальник отдела
инновационной логистики ОАО «ИТКОР»

ХОРОШИЙ ПОВОД ДЛЯ ДИСКУССИИ

Комментарий к статье Андрея Гарнова «Инструментарий процессного подхода к логистической деятельности сферы социально-культурных услуг»

Андрей Гарнов в своей статье претендует на оригинальную постановку и решение важной народно-хозяйственной задачи, связанной с продуктивным использованием инструмента и потенциала логистики в социально-культурной сфере деятельности. Правильно отмечается возрастающая актуальность этой проблемы по мере развития как социально-культурной сферы, так и самой логистики, особенно с учетом специфики этих сфер деятельности. Однако материал статьи содержит, на наш взгляд, целый ряд неточностей и ошибок, мешающих по достоинству оценить ее научную новизну, а главное – практическую ценность.

1. Начнем с названия. Не совсем корректно рассматривать логистическую деятельность не в сфере социально-культурных услуг, а в качестве составной части этой сферы, хотя эта деятельность никогда не входила в ее компетенцию, не включалась в состав отраслей и видов профильной деятельности указанной сферы. Включение же логистической деятельности в сферу социально-культурных услуг означает не что иное, как использование принципов, форм и методов базовой и инновационной логистики для обеспечения требуемого выполнения социально-культурной сферой своих профильных задач и функций.

2. Совершенно непонятна обнаученная трактовка сущности сервисной логистики и ее принципиального отличия от традиционной логистики. Напомним, что логистика в самом широком понимании представляет собой особую сферу общественной деятельности, результатом которой является комплекс определенных логистичес-

ких услуг по организации управления пространственно-временным перемещением определенных объектов управления, в том числе и в потоковой форме (материально-вещественных элементов, людей, финансов, различного рода информации, некоторых природных процессов) для обеспечения нормального функционирования и развития экономически связанных между собой общественных структур (производителей и пользователей одной и той же продукции и услуг), если эти структуры территориально разобщены.

Естественно, что формы и методы организации управления этим перемещением (привлечение логистических структур, комбинация потоков перечисленных объектов, их режимы, инфраструктурное и кадровое обеспечение) будут существенно зависеть от выбранных объектов логистического обслуживания (общественной деятельности отраслей, регионов, кластеров, конкретных структур). Именно по этим особенностям использования логистики в сфере услуг выделяют сервисную логистику, в отличие от использования той же логистики в сфере материального производства. Сфера же социально-культурных услуг, большинство которых предназначено для населения, имеет, конечно, и свою специфику использования логистики как для производителей, так и для потребителей ее услуг.

В этом смысле было бы чрезвычайно интересно определить состав и классификацию различных способов перемещения названных объектов в социально-культурной сфере для более эффективного генерирования и потребления социально-культурного продукта. Можно было бы, например, выбрать одну или несколько

наиболее актуальных для населения страны видов услуг этой сферы и применительно к ним показать особенности инструмента использования логистики (особенно инновационной).

Отсутствие в статье подобного материала и только общие рассуждения по этим проблемам затрудняют, по нашему мнению, реализацию главного замысла статьи: раскрыть особенности использования логистики в социально-культурной сфере.

3. Формирование же по предложению автора единой логистической системы сферы социально-культурного сервиса с перечисленными в статье функциями вряд ли возможно и целесообразно по причине существенного различия задач и функций входящих в эту сферу отраслей и видов деятельности, в которых, возможно, и потребуются создавать самостоятельные логистические системы, координирующие с главными транспортно-логистическими и информационными центрами страны.

4. Непонятно, почему в статью о развитии социально-культурной сферы и применении в ней сервисной логистики попали данные о тенденциях распределения в Европе и США товарных потоков, грузовых перевозках, развитии складской логистики, государственных закупках и другие материалы, не имеющие отношения к теме статьи.

С учетом сделанных замечаний можно утверждать, что статья А. Гарнова только частично достигает своей цели, однако ее публикация в журнале допустима и может послужить хорошим поводом для интересной и продуктивной дискуссии на обозначенную тему. ■