



Юрий Смирнов,  
Федеральный институт  
промышленной собственности,  
к.т.н., заместитель заведующего отделом

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ ПАТЕНТНОЙ ЛОГИСТИКИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются элементы патентной логистики, касающиеся входящих и выходящих материальных патентных потоков в виде заявок и патентов на изобретения и полезные модели. Данные потоки отражают инновационный потенциал российской экономики и ее возможность перейти к импортозамещению.

**Ключевые слова.** Результаты интеллектуальной деятельности, материальный и патентный потоки, заявки и патенты на объекты патентных прав импортозамещение.

**ANNOTATION.** In this article the elements of patent logistics concerning the entering and leaving material patent streams in the form of applications and patents for inventions and useful models are considered. These streams reflect the innovative potential of the Russian economy and its opportunity to pass to import substitution.

**KEY WORDS.** Results of intellectual activity, material and patent streams, applications and patents for objects of patent rights import substitution.

Назначение и роль импортозамещения в современной российской экономике сформулированы Президентом России В.В. Путиным в Послании Федеральному собранию от 4 декабря 2014 года, в котором отмечено, что «...программы импортозамещения должны работать на создание в России массового слоя производственных компаний, способных быть конкурентными не только внутри страны, но и на международных рынках». Акцент на производство отечественной продукции, конкурентоспособной как внутри страны, так и на внешних рынках, сделан и в статье Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева «Новая реальность: Россия и глобальные вызовы» [1].

Необходимо отметить, что вопросы импортозамещения на правительственном уровне неоднократно поднимались и раньше [2]. Однако из-за доминирования в экономике страны углеводородов (энергоносителей), составляющих основу доходной части валового внутреннего продукта (ВВП), отрасли промышленности сла-



бо реагировали на необходимость разработки продукции, которая могла бы конкурировать с импортной. Производство конкурентоспособной отечественной продукции, как показывает мировая практика, может быть обеспечено только при использовании в ней объектов патентного пра-

ва, прежде всего изобретений (ИЗ) и полезных моделей (ПМ) – «малых» изобретений, способных на практике стать основой новых продуктов и технологий.

Это подтверждается зарубежной практикой, где важнейшим элементом инновационной политики, необходимой

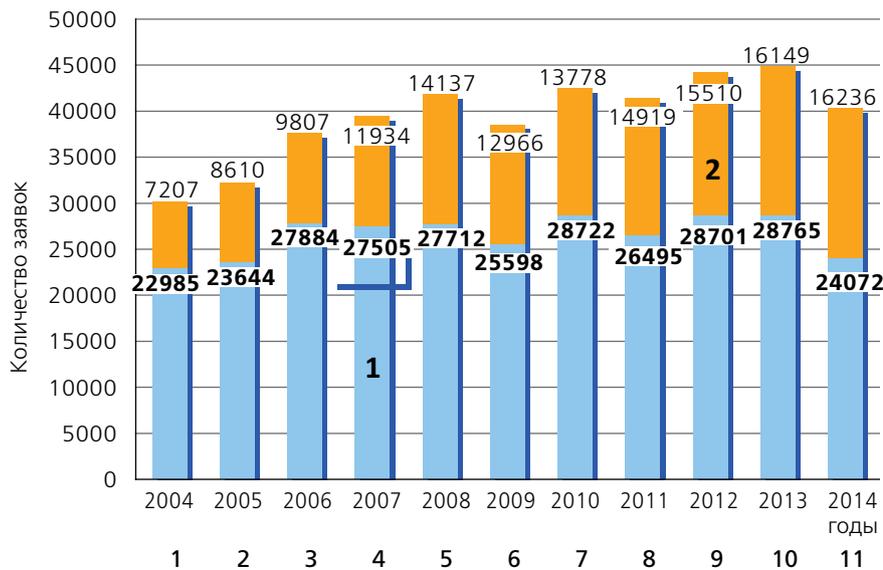


Рисунок 1. Динамика подачи в Российской Федерации заявок на получение патентов на изобретения: 1 – российскими заявителями; 2 – иностранными заявителями

для распространения рыночных отношений в научно-технической сфере, является правовая охрана результатов научно-технической деятельности, так как только она обеспечивает эффективную защиту производителя продукции и принадлежащих ему результатов интеллектуальной деятельности (РИД) от недобросовестной конкуренции, дает возможность осуществлять коммерческие отношения по передаче

прав с получением соответствующей материальной и финансовой выгоды, позволяет хозяйствующим субъектам завоевывать устойчивое положение на рынке сбыта продукции и передачи технологий.

По нашему мнению, именно характеристика изобретательской деятельности должна рассматриваться в качестве основного (базисного) индикатора состояния научно-техничес-

кого потенциала экономики и отражать ее способность (возможность) к импортозамещению. С этих позиций состояние научно-технического потенциала государства можно оценивать, с одной стороны, по активности в охране физических и юридических лиц своих разработок (результатов интеллектуальной деятельности), характеризующейся количественными показателями объемов подачи заявок на объекты патентного права (входящие патентные материальные потоки [3]), а с другой – количеством зарегистрированных охраняемых документов (выходящие патентные материальные потоки).

В последние несколько лет подача заявок на получение патентов на ИЗ (рис. 1) и ПМ носит неравномерный характер, в который основную лепту вносят отечественные заявители.

С 2004 по 2014 год подача заявок российскими заявителями на выдачу патентов Российской Федерации на изобретения увеличилась лишь на 4,5%, с 22 985 до 24 072 заявок, а иностранными – в два с лишним раза. Даже если предположить, что такие низкие показатели отражают результаты экономического кризиса, и взять за сравнение наиболее благополучный 2013 год, то и здесь картина получается неутешительной:

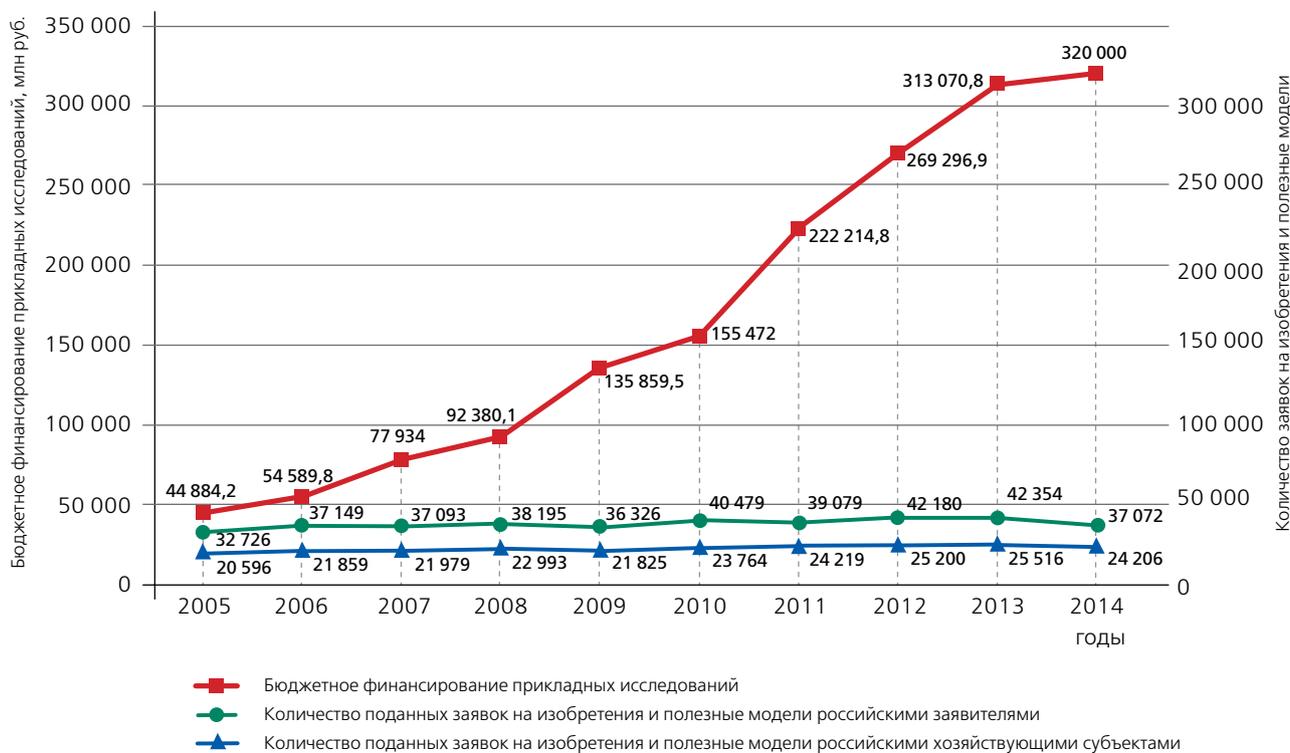


Рисунок 2. Динамика соотношения бюджетного финансирования прикладных исследований и охраны результатов интеллектуальной деятельности в виде подачи заявок на выдачу патента на изобретения и полезные модели российскими юридическими лицами

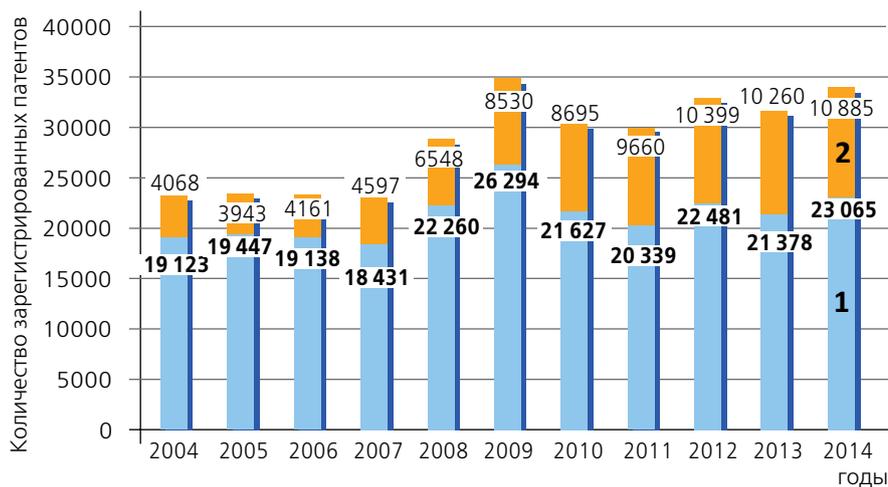


Рисунок 3. Динамика регистрации патентов Российской Федерации на изобретения: 1 – на имя российских заявителей; 2 – на имя иностранных заявителей

за 10 лет в России прирост подаваемых отечественных заявок на ИЗ составил всего 20,1% при росте за этот же период государственного финансирования на прикладные исследования почти в 20 раз [4, 5] (рис. 2).

Если еще детальнее рассматривать положение с изобретательской активностью отечественных разработчиков, мы приходим к неутешительным выводам, поскольку от 43,5% в 2010 году до 35,6% в 2014 году заявок на ИЗ подавали и подают физические лица, а по ПМ эти цифры составляют соответственно 35,9 и 31,3%. Из оставшегося количества заявок от 76 до 88,7% приходится на финансируемые из госбюджета хозяйствующие субъекты: вузы, институты академий наук, государственные научные центры, государственные учреждения науки.

По сравнению с ведущими зарубежными странами Россия по подаче заявок на изобретения занимает 7-е место (а среди стран БРИКС – 3-е) и расположилась после Китая (928 177 заявок), США (571 612 заявок), Японии (325 989 заявок), Южной Кореи (210 292), Германии (91 579) и Индии (42 951 заявок). Несмотря на одновременное провозглашение перехода к экономике, основанной на знаниях (начало 2000-х годов), в России, Китае, Республике Корея и Бразилии, Россию можно сравнить по темпам прироста подачи заявок и изобретательской активности только с Бразилией. За этот же период количество поданных заявок на получение патента на ИЗ в Китае возросло в 10 с лишним раз, в Корее – в 2,3 раза.

Следует обратить внимание на разницу в активности национальных заявителей. Например, в Китае с 2000 по 2014 год изобретательская активность национальных заявителей выросла более чем в 30 раз, в Индии – почти в 5 раз, Бразилии – в 1,56 раза.

Поступающие от отечественных заявителей в патентное ведомство заявки на выдачу патентов характеризуют научный и творческий потенциал юридических и физических лиц, а зарегистрированные патенты (рис. 3) – технический (инновационный) ресурс, который может и должен быть положен в основу выпускаемой инновационной отечественной продукции, делая ее конкурентоспособной по отношению к другим товарам, в том числе импортным, и решая вопрос импортозамещения. Распределение выданных патентов на

ИЗ аналогично с ситуацией по подаче заявок на ИЗ: на имя иностранных заявителей в 2014 году выдано в 2,5 раза больше, чем в 2004 году, а на имя российских за тот же период выдано больше только на 20,6%.

Связующим звеном между патентной активностью и экономикой может служить коэффициент технологической зависимости ( $K_{mз}$ ), который рассчитывается как отношение количества выданных патентов на ИЗ иностранным заявителям  $N_{ин}$  к количеству выданных патентов на ИЗ отечественным заявителям  $N_{от}$ :

$$K_{mз} = \frac{N_{ин}}{N_{от}}$$

По изменению значения данного коэффициента можно отслеживать активность иностранных фирм по продвижению своих технологий на рынки зарубежных стран.

Анализ приведенных на рис. 3 данных о регистрации патентов на ИЗ говорит о возрастании активности по охране иностранными заявителями своих разработок в Российской Федерации. Например, по сравнению с 2004 годом в 2014 году значение  $K_{mз}$  увеличилось более чем в 2 раза – с 0,21 до 0,47.

Наблюдающаяся тенденция по увеличению данного показателя означает, что Россия становится все более технологически зависимой страной, и для воплощения плана импортозамещения потребуется достаточно много усилий.

Политика импортозамещения подразумевает не только насыщение конкурентоспособной продукцией внут-



Таблица.

Показатели подачи международных заявок за 2005–2014 гг.

Страна/годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
США	46 857	51 280	54 043	51 637	44 618	45 029	49 058	46 205	57 441	61 476
Япония	24 870	27 025	27 743	28 760	29 802	32 156	38 874	39 785	43 441	42 380
Китай	2512	3942	5455	6120	7900	12 296	16 402	16 150	21 514	25 548
Германия	15 987	16 736	17 821	18 855	16 797	17 568	18 851	17 146	17 913	17 983
Республика Корея	4689	5945	7064	7899	8035	9669	10 447	10 347	12 381	13 117
Индия	679	833	902	1072	961	1286	1330	1070	1320	1428
Российская Федерация	660	719	758	819	762	798	996	841	1191	949
Бразилия	270	333	398	472	493	488	564	513	657	580
ЮАР	360	421	406	391	375	295	319	283	351	313
Сингапур	455	474	519	586	593	641	662	636	838	940

## “ Изобретательская деятельность – базисный индикатор научно-технического потенциала экономики и импортозамещения.

ренного рынка, но и продвижение ее на зарубежные рынки. Для этого по сценарию жанра необходимо патентное сопровождение экспортируемого товара путем зарубежного патентования.

Место России по продвижению технологий за рубеж характеризуют данные таблицы, где приведены значения зарубежного патентования ИЗ за 2005–2014 гг. заявителями из России и некоторых инновационно активных зарубежных стран, использующих систему РСТ [6] (Договор о патентной кооперации).

Следует обратить внимание на активность продвижения своих технологий за рубеж заявителей из Китая и Республики Корея. За 10 лет произошло 10-кратное увеличение зарубежных заявок из Китая и практически в 3 раза из Республики Корея. При этом по числу поданных в 2014 году заявок РСТ Китай находится среди 10 ведущих стран (+18,7%) и является единственной страной, в случае которой рост измерялся двухзначной цифрой. На второе место по темпам роста вышло Соединенное Королевство (+9%), за которым следуют США (+7,1%). Кроме Японии, двумя другими странами среди 10 ведущих стран по числу поданных заявок РСТ,

которые в 2014 г. подали меньше заявок, чем в 2013 г., были Швейцария (5,9%) и Швеция (–0,5%).

После Китая крупнейшим пользователем системы РСТ среди стран БРИКС является Индия (1394 заявки), за ней следуют Российская Федерация (890 заявок), Бразилия (581 заявка) и Южная Африка (297 заявок). Однако темпы роста числа заявок различаются и между ними: в случае Бразилии (–11,6%), Российской Федерации (–25,3%) и Южной Африки (–15,4%) наблюдается сокращение заявок, в то время как количество заявок, поданных из Индии, увеличилось на 5,6%. Из других стран со средним уровнем дохода, в которых отмечается значительная активность в плане подачи заявок по процедуре РСТ, необходимо выделить Турцию (802 заявки), Малайзию (314 заявок) и Мексику (284 заявки).

Российская Федерация в число активных пользователей системы РСТ не входит, так как ее отставание по абсолютным показателям подачи от наиболее развитых стран носит драматический характер, достигая нескольких порядков. Перечисленные страны в большинстве (за исключением Китайской Народной Республики, патентная активность которой

в значительной мере обусловлена деятельностью работающих там иностранных компаний) относятся к числу технологических лидеров, конкурировать с которыми на равных Российская Федерация пока не способна.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. <http://government.ru/news/19772>. – 23.09.2015.
2. Постановление Правительства РФ от 20.06.1997 № 750 «О Федеральной целевой программе развития экономики и бюджетного потенциала Чувашской Республики на 1997–2000 годы»; Постановление Правительства РФ от 31.05.2006 № 338 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 05.12.2001 № 848» «О Федеральной целевой программе «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 годы)» и другие.
3. Смирнов Ю.Г. Основные принципы патентной логистики (понятия и определения) // Логистика. – 2014. – № 4. – С. 40–42.
4. Россия в цифрах–2015; [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_11/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/Main.htm).
5. Отчет Роспатента за 2014 год; <http://www.rupto.ru/about/reports>.
6. Годовой отчет РСТ: Международная патентная система. – Июнь 2015 г.; [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_901\\_2015.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2015.pdf).