РОЗАНОВА Татьяна Геннадьевна, президент
Калужской торгово-промышленной палаты,
член Правления ТПП РФ, д.экон.н., профессор

(21 декабря 2012 г.)

ТЕЗИСЫ

О новой редакции проекта ФЗ «О промышленной политике в РФ»

Уважаемые участники заседания!

Разрешите поблагодарить за предоставленную возможность высказать мнение по обсуждаемому вопросу.

Уже не первый раз в стенах ТПП РФ обсуждают вопрос о необходимости принятия закона о промышленной политике.

Думаю, нет необходимости дискутировать, нужен такой закон или нет. Закон о промышленной политике в России нужен и сегодня особенно.

НО в такой редакции закон не нужен и вот почему.

Законопроект не учитывает изменения, происходящие в промышленности регионов. Это и разнообразие организационно-правовых форм: федеральные государственные предприятия, АО с долей государства и без неё, ЗАО, ООО и т.д., и деление, пусть условное, но в регионах оно существует, на традиционные промышленные предприятия, оставшиеся от советского прошлого, и предприятия новой экономики, построенные, как в нашей калужской области, иностранными инвесторами. И меры их поддержки должны быть разные.

Чтобы продукция промышленных предприятий была конкурентоспособна, нужна модернизация производства. У подавляющего же большинства традиционных промышленных предприятий отсутствуют программы модернизации их производств.

Проиллюстрирую на примере нашего региона. С приходом в Калужскую область автомобильных гигантов: Фольксваген, Вольво, Пежо-Ситроен, ни одно калужское предприятие, да и практически российское, не стало поставщиком комплектующих первого уровня. Не проходят наши предприятия технического аудита.

В законопроекте должна быть система мер, стимулирующих модернизацию производства.

Промышленная политика, как система правовых и экономических мер, в данном законопроекте не увязана с изменениями, связанными с вступлением России в ВТО.

Во-первых, в законопроекте отсутствуют компенсационные меры для поддержки уязвимых отраслей, таких как легкая, тяжелое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение и другие.

Во-вторых, в законопроекте отсутствует даже намек на приведение нормативной базы в соответствие с нормами ВТО: это федеральные законы, постановления Правительства РФ и другие нормативные акты разного уровня.

В третьих, меры государственной поддержки должны быть направлены именно на развитие наиболее чувствительных отраслей, это касается легкой и других отраслей.

В четвертых, статья 20 законопроекта, поддержка субъектов промышленной деятельности в области обучения, крайне слабая.

Сегодня в России система начального и среднего профессионального образования развалилась. В нашей области выход мы нашли в объединении усилий бизнеса и власти. Так Правительством Калужской области и Фольксвагеном создан ресурсный центр для подготовки рабочих кадров для автомобильной отрасли. Аналогичный центр создается в регионе для фармацевтического кластера. Следуя логике, теперь мы должны создать ресурсный центр по подготовке кадров для туристическо-рекреационного кластера, затем – для пищевого и т.д.

Сегодня только ленивый не ругает уровень подготовки кадров в ВУЗах, но при этом никто не говорит о том, что сегодня России нужны квалифицированные кадры по ВТО, знающие не только международное торговое право, но и специфику регулирования в целом ряде отраслей.

В законопроекте не нашло отражение инновационная составляющая промышленного производства, вопросы субконтрактации.

Не могу не сказать о малых предприятиях, которых в промышленности очень незначительная доля. Для инновационных малых предприятий государством предусмотрены меры поддержки. Стоит лишь вопрос: какие малые предприятия можно отнести к инновационным? И как быть, к примеру, малым предприятиям, относящимся к пищевой отрасли, если у них нет ни мер поддержки, да и по отношению к ним крупные торговые сети проявляют жесткий диктат. Много вы видели продуктов питания на прилавках супермаркетов, которые сегодня торгуют не только в городах, но и дошли до маленьких районных центров. Не могут пробиться «маленькие» на прилавки крупных сетей, да и срок реализации их продукции не больше 10 дней, так как производятся без консервантов.

Думаю, в законопроекте должна быть отдельная глава, посвященная малым промышленным предприятиям.

И последнее, какая промышленная политика без инвестиций. А об этом в законопроекте ни слова.

Одним, словом промышленники Калужской области, представляющие и крупный, и средний, и малый бизнес, и отечественные, и иностранные инвесторы, построившие на нашей земле предприятия и выпускающие продукции, ничего для себя в законопроекте не нашли. Значит, такой вариант закона не нужен.